

CONGRESS ULPGA 2017



Українські стандарти будівництва ГНС, АГЗС та АГЗП

ДОПОВІДАЧ:
ГОЛОВНИЙ ІНЖЕНЕР ПВГП "АВТОТРАНС"
ЗАВОРОТЮК ВАЛЕНТИН МИХАЙЛОВИЧ

Відстані від резервуарів та обладнання АГЗП до об'єктів, розташованих поза територією АГЗП (табл.21а зміни № 3 ДБН В.2.5-20-2001 «Газопостачання»):

- надземне розміщення резервуару до 5 куб.м;
- надземне розміщення резервуару до 10 куб.м;
- надземне розміщення резервуару до 20 куб.м;

- підземне розміщення резервуару до 20 куб.м;
- підземне розміщення резервуару до 100 куб.м.

Примітка: R20 – радіус від резервуару в метрах.



**Мінімальні відстані від резервуарів ЗВГ
до об'єктів поза територією АГЗП, м
Надземне розміщення
об'єм до 5 куб.м**

R100 Санітарно-захисна зона для АГЗС п.5.33
додаток 4 ДСП 173-96 (АГНКС)

Резервуар надземний
до 5 куб.м

- громадські, житлові, будинки с/г призначення;
- виробничі, адмін. та побут. будинки підприємств
I, II, III ступеня вогнестійкості;
- індив. гаражі та відкрита стоянка для автомобіля;
- лісний масив листяних порід.

- виробничі, адмін. та побут. будинки підприємств
IIIa, IIIб, IV, V ст. вогнестійкості

- місця масового перебування людей від 100 чол.;
- АЗС бензину (резервуарів).

- лісний масив хвойних порід

ТП, РП в ЕП (електроцитовому приміщенні)
(НПАОП 40.1-32.01 табл.4.11)

R80

R50

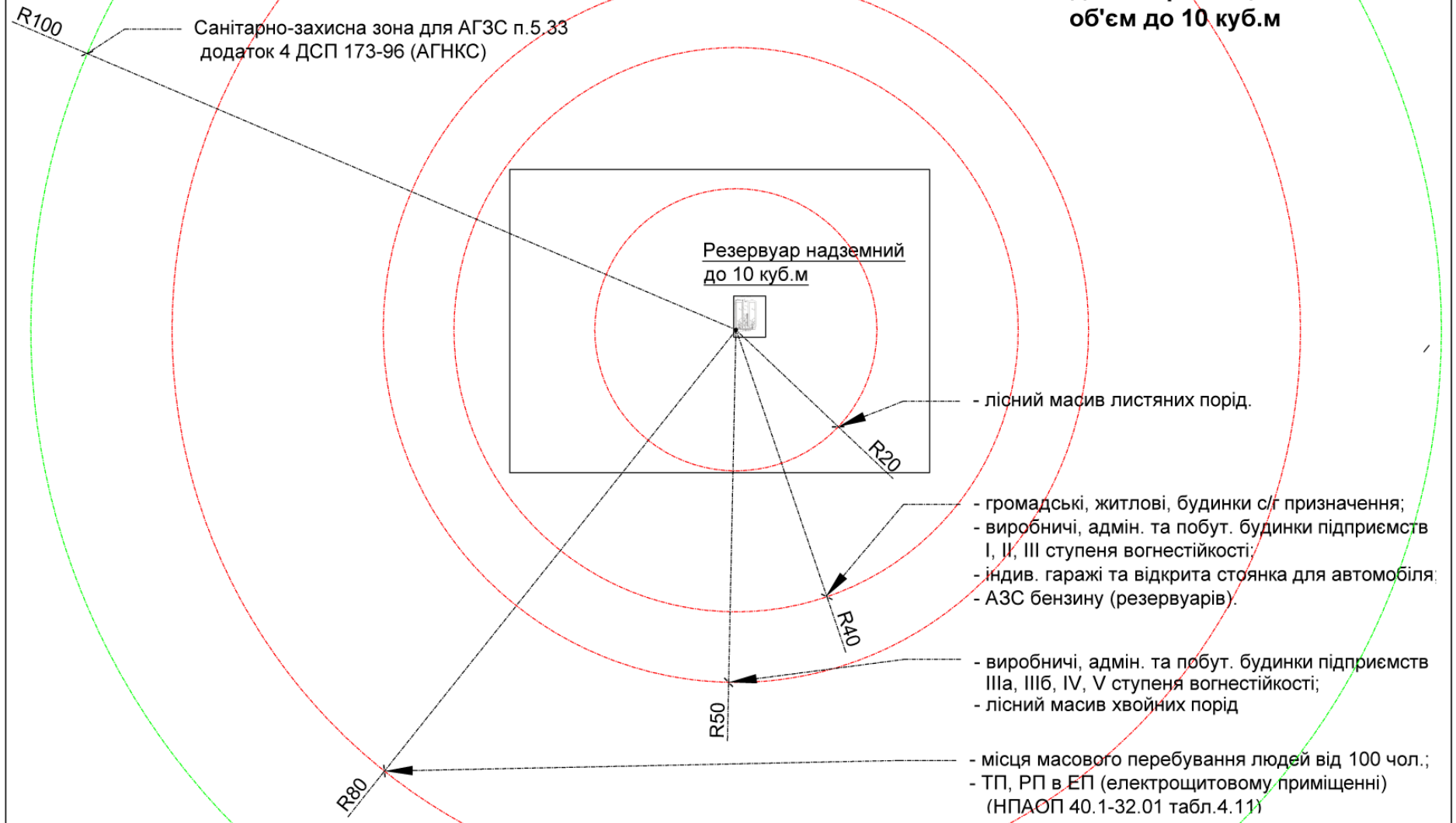
R40

R30

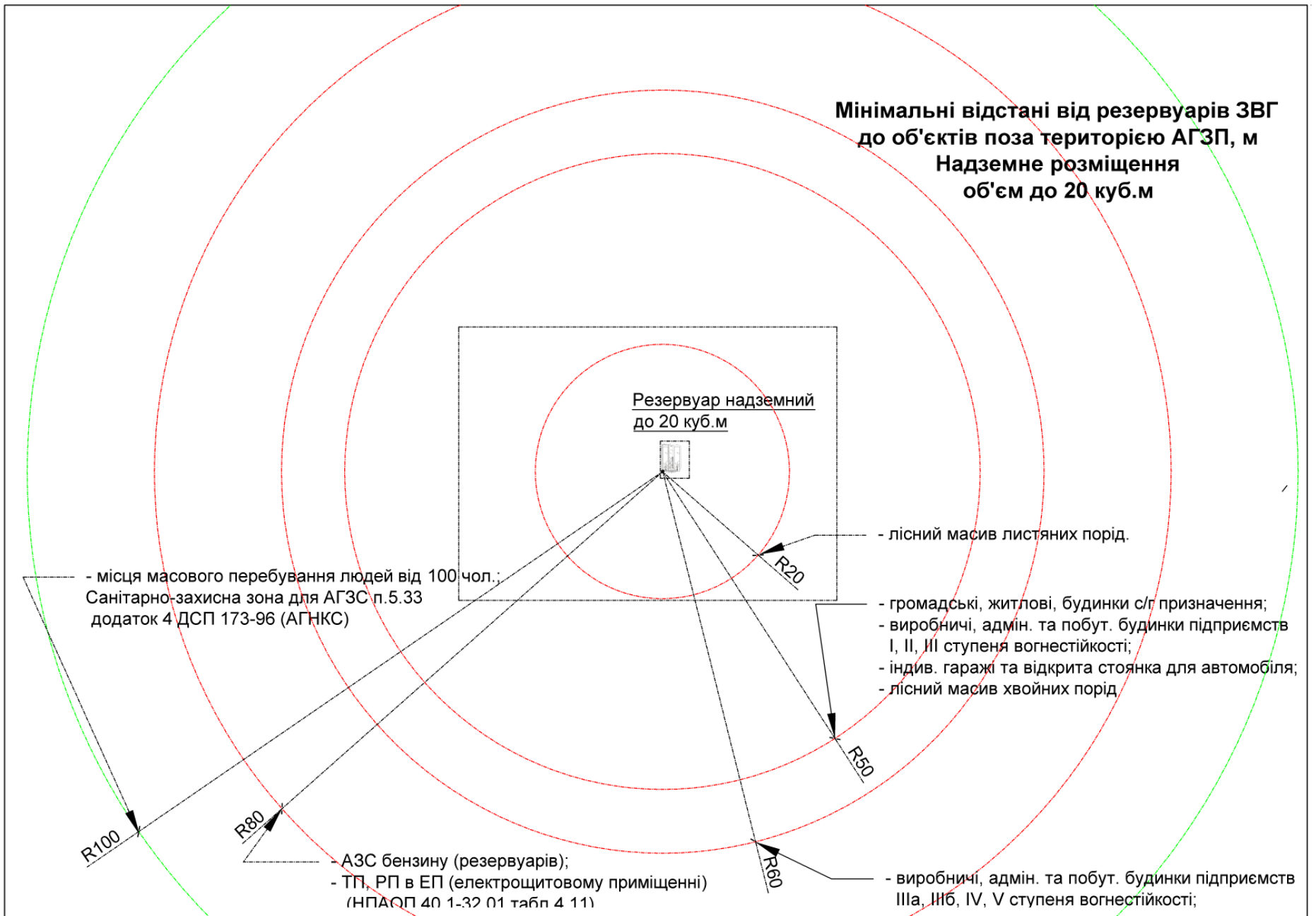
R20



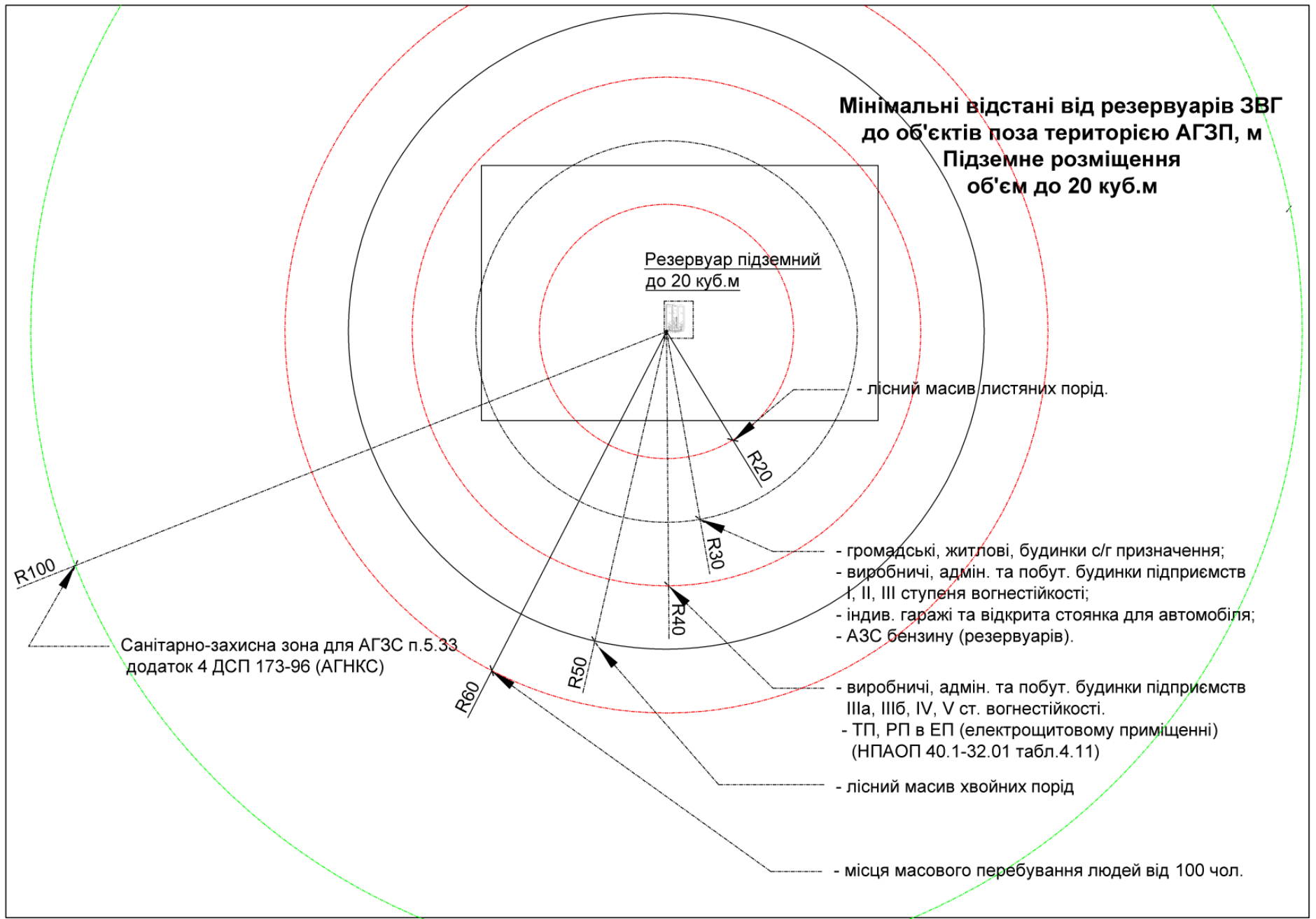
**Мінімальні відстані від резервуарів ЗВГ
до об'єктів поза територією АГЗП, м
Надземне розміщення
об'єм до 10 куб.м**



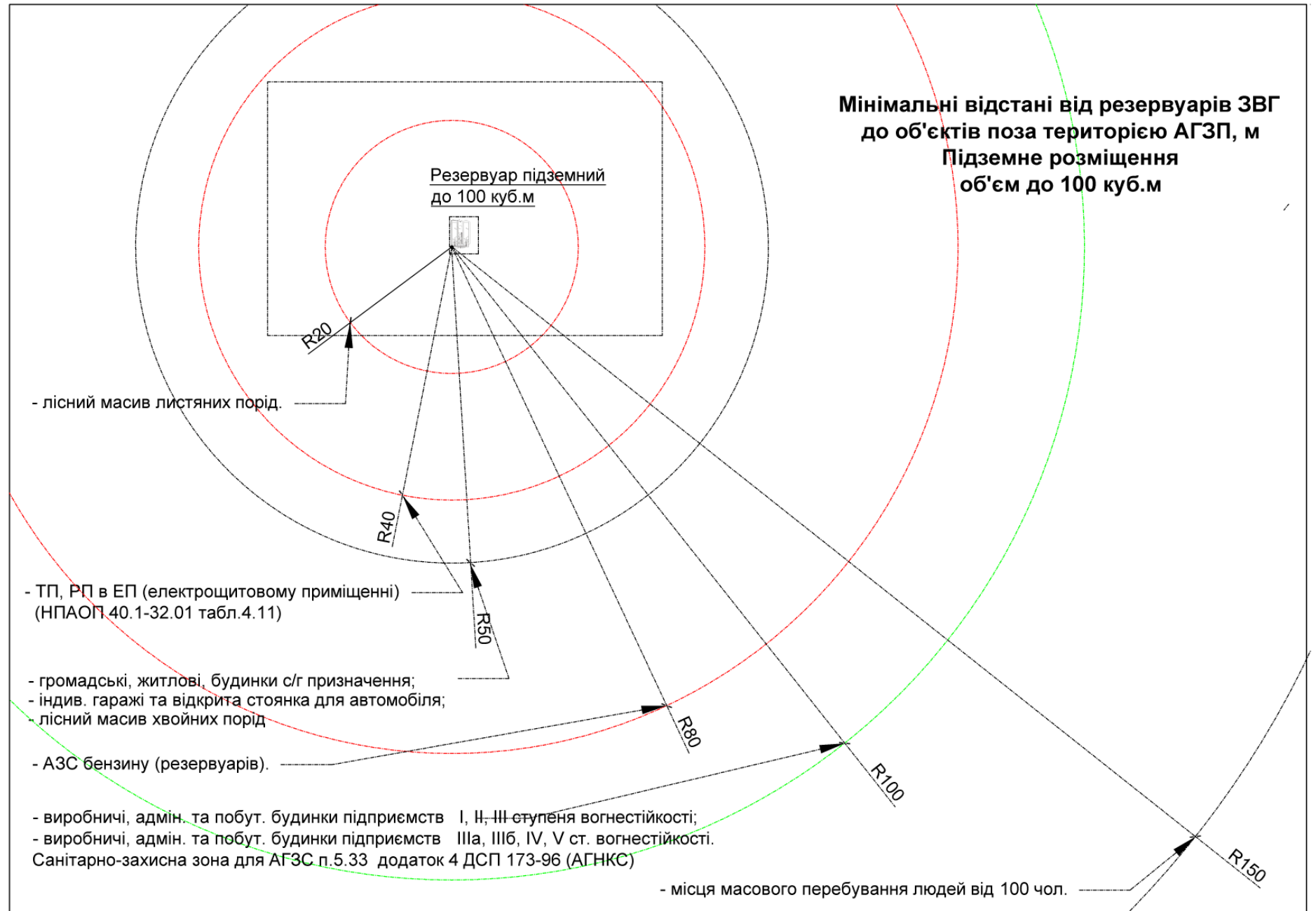
Мінімальні відстані від резервуарів ЗВГ до об'єктів поза територією АГЗП, м
Надземне розміщення об'єм до 20 куб.м



Мінімальні відстані від резервуарів ЗВГ до об'єктів поза територією АГЗП, м
Підземне розміщення об'єм до 20 куб.м



**Мінімальні відстані від резервуарів ЗВГ
до об'єктів поза територією АГЗП, м**
**Підземне розміщення
об'єм до 100 куб.м**



Порівняння діючого законодавства сусідніх держав щодо об'єктів підвищеної небезпеки

Законодавство
Європейського Союзу

Директива 2012/18/ЕС
від 4 липня 2012 року

“О контроле крупных аварий,
связанных с опасными веществами,
изменяющая и впоследствии отменяющая
Директиву 96/82/ЕС Совета ЕС”

Класифікуються підприємства
по кількості небезпечних речовин на:

- підприємства
вищого
рівня небезпеки

- підприємства
нижчого
рівня небезпеки

Заходи та документація розробляються
в повному об'ємі для
підприємств вищого рівня небезпеки

Законодавство
Російської Федерації

Федеральный Закон
«О промышленной безопасности»

Класифікує об'єкти по класам небезпеки

- I клас
небезпеки

- II клас
небезпеки

- III клас
небезпеки

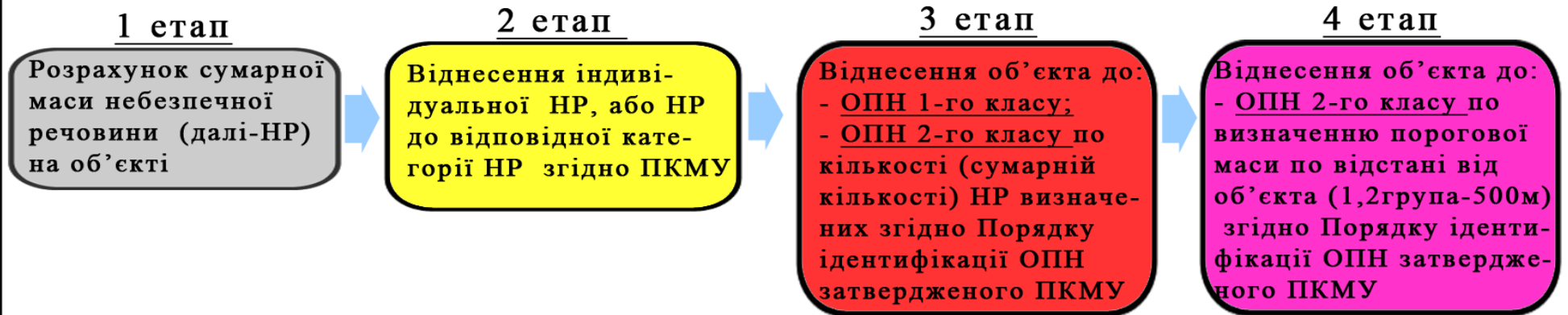
- IV клас
небезпеки

Законодавець 8 лютого поточного року
прийняв рішення щодо зміни з III-го на IV-ий
клас небезпеки для АГЗП та АГНКС (вступило в
дію з 25.03.2017 року)

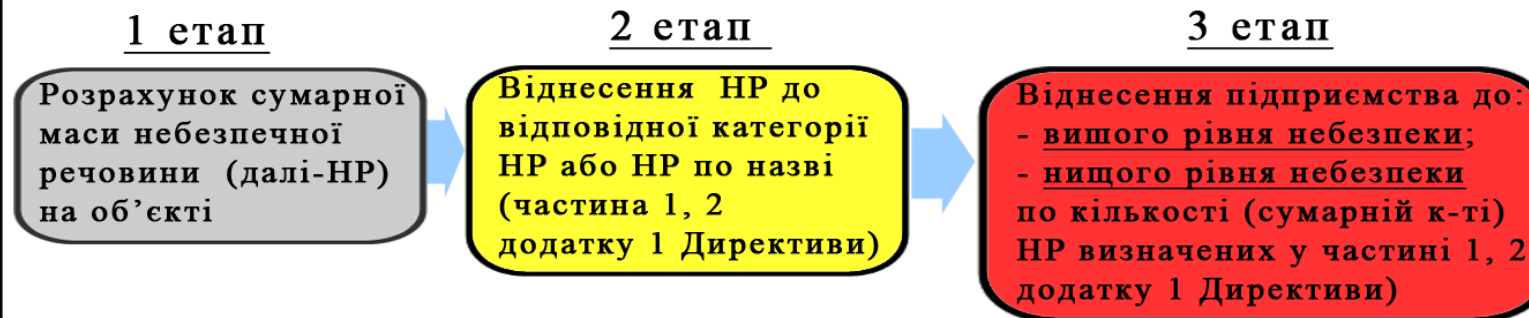
Заходи та документація розробляються
в повному об'ємі для об'єктів I-го, II-го, III-го класу
небезпеки

**Діюча процедура ідентифікації ОПН
згідно нормативно-правових актів України та по Директиві 2012/18/ЕС**

Етапи ідентифікації ОПН згідно постанови Кабінету Міністрів України від 12.07.2002 року № 956

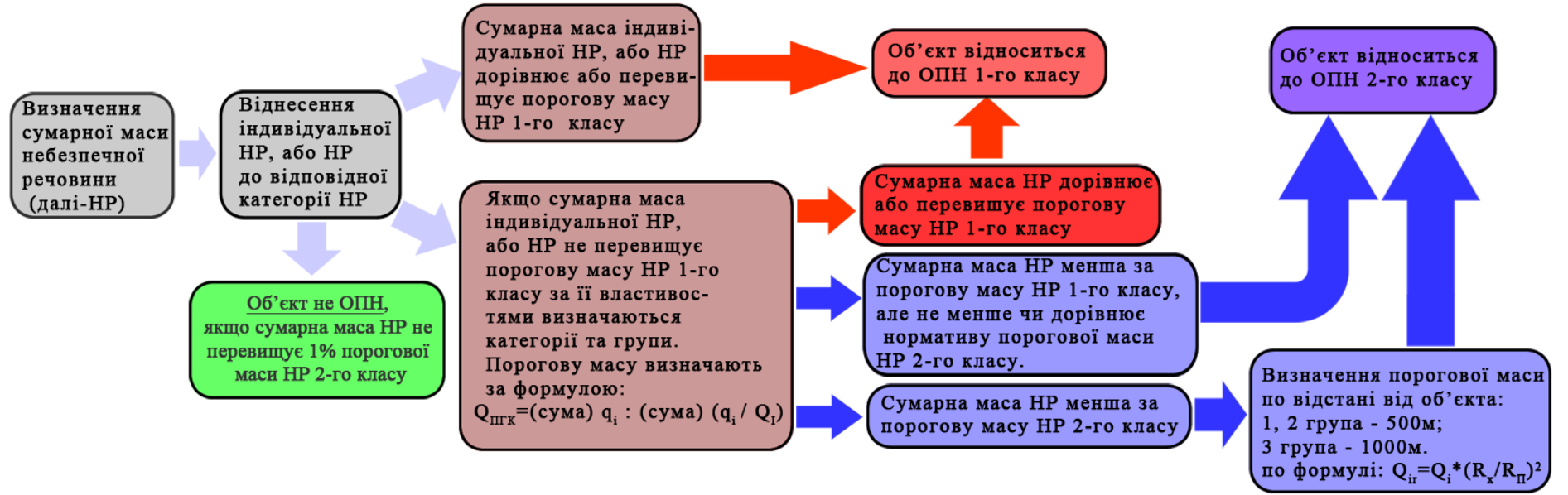


Віднесення підприємства до вищого чи нищого рівня небезпеки згідно Директиви 2012/18/ЕС

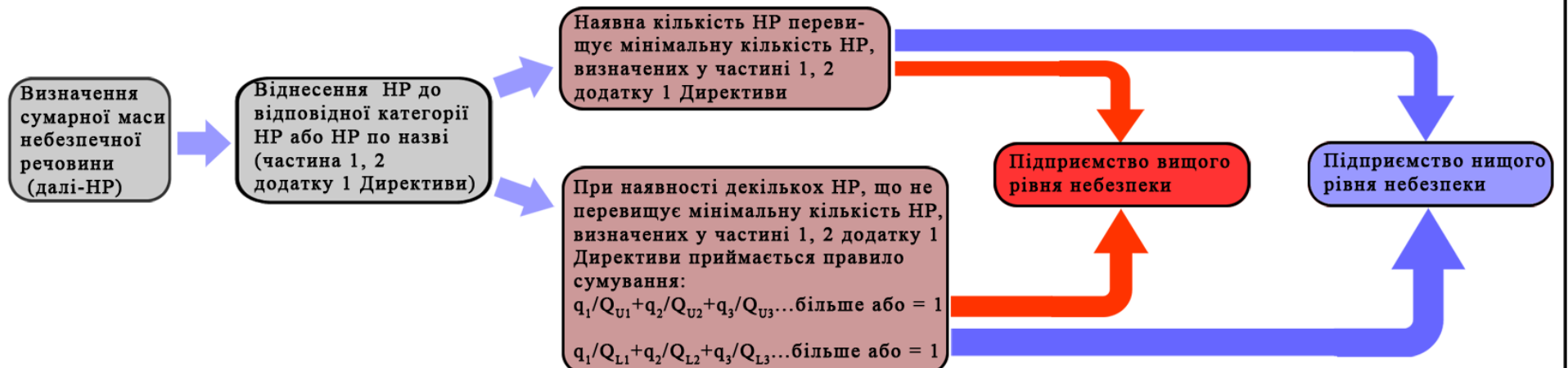


**Порівняння діючої процедури ідентифікації ОПН
згідно нормативно-правових актів України та по Директиві 2012/18/ЕС**

Ідентифікація ОПН згідно постанови Кабінету Міністрів України від 12.07.2002 року № 956



Віднесення підприємства до вищого чи нижчого рівня небезпеки згідно Директиви 2012/18/ЕС



Чинне законодавство України щодо об'єктів підвищеної небезпеки

Закон України
“Про об'єкти підвищеної небезпеки”

Постанова Кабінету Міністрів України від 11.07.2002 року № 956
“Про ідентифікацію та декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки”

Класифікація об'єктів підвищеної небезпеки

ОПН 1-го класу

ОПН 2-го класу

Враховання класифікації ОПН в діючих законодавчих актах України

При проектуванні та будівництві
Закон України “Про регулювання містобудівної
документації”

При експлуатації
Кодекс Цивільного захисту України

Класифікація ОПН не враховується,
документація розробляється в повному
об'ємі незалежно від класифікації об'єкта



**Порівняльна таблиця
характеристик можливих наслідків від відмови будинків, будівель, споруд, лінійних
об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури**

- для об'єктів будівництва віднесених до V категорії складності по постанові Кабінету Міністрів України від 27 квітня 2011 року № 557;

- для об'єктів підвищеної небезпеки, згідно із Законом України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" по постанові Кабінету Міністрів України від 24 березня 2004 року № 368 «Про затвердження Порядку класифікації надзвичайних ситуацій за їх рівнями»

<p align="center">Об'єкт будівництва АГЗП (об'єкт підвищеної небезпеки 2-го класу)</p>	<p align="center">Об'єкт будівництва V категорії складності клас наслідків (відповідальності) СС 3- значні наслідки</p>
<ul style="list-style-type: none"> - постійно може перебувати до 2 чол та періодично може перебувати до 10 чол; - можуть спричинити збитки до 0,5 тис. мінімальних розмірів заробітної плати; - максимальний розвиток аварії – місцевий. 	<ul style="list-style-type: none"> — розраховані на постійне перебування більш як 400 осіб та (або) періодичне перебування понад 1000 осіб; — становлять можливу небезпеку для більш як 50000 осіб, які перебувають поза об'єктом; — у разі аварії або неможливості (недоцільності) подальшої експлуатації: <ul style="list-style-type: none"> ▪ можуть спричинити збитки в обсязі понад 150000 мінімальних розмірів заробітних плат; ▪ можуть призвести до припинення функціонування об'єктів транспорту, зв'язку, енергетики та інженерних мереж загальнодержавного значення; ▪ можуть призвести до втрати об'єктів культурної спадщини національного значення.



Діюча

В статті 32 введено поняття категорія складності об’єктів будівництва: I, II, III, IV, V категорії складності.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 27 квітня 2011 року № 557 **об’єкти підвищеної небезпеки віднесені до V категорії складності об’єктів будівництва**

Визначення категорії складності об’єктів будівництва з урахуванням класу наслідків (відповідальності)							
Категорія складності об’єкту будівництва	Клас наслідків (відповідальності) будинків, споруд, лінійних об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури	Характеристика можливих наслідків від відмови будинків, будівель, споруд, лінійних об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури					
		Можлива небезпека			Обсяг можливого економічного збитку	Втрата об’єктів культурної спадщини	Припинення функціонування об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури
		Для здоров’я і життя людей, які постійно перебувають на об’єкті	Для здоров’я і життя людей, які періодично перебувають на об’єкті	Для життєдіяльності людей, які перебувають зовні об’єкта			
		кількість осіб	кількість осіб	кількість осіб	м.р.з.п	категорії об’єктів	
V	СС3 значні наслідки	понад 400	понад 1000	понад 50000	понад 150000	національного значення	загальнодержавний
IV	СС2 середні наслідки	300-400	500-1000	10000-50000	15000-150000	місцевого значення	регіональний
III		50-300	100-500	100-10000	2000-15000	—	місцевий
II	СС1 незначні наслідки	0-50	50-100	до 100	до 2000	—	—
I		0	до 50	до 100	до 2000	—	—

Зміни до Закону,

які набирають чинності з 10 червня 2017 року

В статті 32 введено лише поняття класу наслідків (відповідальності): СС 1, СС 2, СС 3.

Згідно зі змінами до класу наслідків (відповідальності) СС1 не можуть бути віднесені ОПН

Об’єкти ОПН відносяться до СС 3- значні наслідки

Клас наслідків (відповідальності) будинків, будівель, споруд, лінійних об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури						
Клас наслідків (відповідальності)	Характеристики можливих наслідків від відмови будинків, будівель, споруд, лінійних об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури					
	Можлива небезпека, кількість осіб			Обсяг можливого економічного збитку, м.р.з.п.	Втрата об’єктів культурної спадщини, категорії об’єктів	Припинення функціонування об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури, рівень
	Для здоров’я і життя людей, які постійно перебувають на об’єкті	Для здоров’я і життя людей, які періодично перебувають на об’єкті	Для життєдіяльності людей, які перебувають зовні об’єкта			
СС3 значні наслідки	понад 400	понад 1000	понад 50000	понад 150000	національного значення	загальнодержавний
СС2 середні наслідки	від 50 до 400	від 100 до 1000	від 100 до 50000	від 2000 до 150000	місцевого значення	регіональний, місцевий
СС1 незначні наслідки	до 50	до 100	до 100	до 2000	-	-

Примітка 1. Мінімальний розмір заробітної плати (м.р.з.п.) щорічно встановлюється Законом України «Про Державний бюджет України» [1].

Примітка 2. Віднесення пам’яток культурної спадщини до національного та місцевого значення встановлюються відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» [2].

Примітка 3. Рівень значення об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури визначається з використанням Додатку Г цього стандарту.



Що спрощується для об'єктів підвищеної небезпеки 2-го класу

Об'єкт підвищеної небезпеки 1-го класу

Об'єкт підвищеної небезпеки 2-го класу

Постанова Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. N 956
«Про ідентифікацію та декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки»

- розробляється Декларація безпеки в повному об'ємі

- не розробляється розрахунково-пояснювальна частина Декларації безпеки

Постанова Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2002 р. N 1788 «Про затвердження Порядку і правил проведення обов'язкового страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна пожежами та аваріями на об'єктах підвищеної небезпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного і санітарно-епідеміологічного характеру».

- об'єкти віднесені до груп об'єктів 1 категорії небезпеки – (страхова сума – 11 560 000 гривень);
- об'єкти віднесені до груп об'єктів 2 категорії небезпеки – (страхова сума -4 046 000 гривень)

- об'єкти віднесені до груп об'єктів 3 категорії небезпеки – (страхова сума -2 601 000 гривень)



Порівняльна таблиця
обсягу змін, що пропонуються внести компетентними органами у нормативно-правові акти
з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС

№ з/п	Пропозиції змін в ЗУ «Про ОПН»	Пункти Директиви 2012/18/ЄС	Інформація щодо врахування Директиви при внесенні змін
1.	Стаття 1. Визначення термінів	ст. 3 Определения	Не використовується жоден з термінів Директиви
2.	Стаття 3. Державний нагляд та контроль у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки	ст.6 Компетентный орган	не враховано з п.1 ...или назначили несколько компетентных органов, должны полностью обеспечивать координирование процедур выполнения ими своих обязанностей.; п.2 та п.3
3.	Стаття 8. Обов'язки суб'єктів господарської діяльності	ст. 5 Общие обязанности субъекта	-
4.	Стаття 9. Ідентифікація об'єктів підвищеної небезпеки	ст.7 Уведомление	Не враховано. Додатково пропонується створення ОПН з класом небезпеки 3. « За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки встановлюється 1, 2 або 3 клас небезпеки.»
5.	Стаття 10. Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки	ст.. 10 Отчет о мерах безопасности	Не враховано вимоги в повному об'ємі, а саме : <i>«государства-члены должны требовать от субъекта предприятия, которому присвоен высший уровень опасности, предоставления отчета о мерах безопасности...»</i>



№ з/п	Пропозиції змін в ЗУ «Про ОПН»	Пункти Директиви 2012/18/ЕС	Інформація щодо врахування Директиви при внесенні змін
			Перекладено функції на кабінет Міністрів України
6.	Стаття 11. Плани локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки	ст.. 12 Планы действия в аварийных ситуациях	В Директиві стосується лише <u>предприятий высшего уровня опасности</u> Структура Плану передбачена в додатці IV Директиви Без врахування Кодексу Цивільного захисту України
7.	додати нову статтю 13 Закону у такій редакції: "Стаття 13. Дії, що здійснюються компетентним органом після виникнення аварії (надзвичайної ситуації) на об'єкті підвищеної небезпеки	ст. 17 Действия принимаемые компетентным органом после возникновения крупной аварии	Не врахована фраза крупная авария; не враховані підпункти ст.17: a); c); d); e). Враховані лише заходи щодо перевірок
8.	Стаття 14. Розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки	ст.16 Информация, предоставляемая субъектом, и действия, предпринимаемые после возникновения крупной аварии	-
9.	Стаття 15. Надання інформації та право на одержання інформації про об'єкти підвищеної небезпеки	ст. 14 Информирование общественности	Однобоке трактування надання інформації



№ з/П	Пропозиції змін в ЗУ «Про ОПН»	Пункти Директиви 2012/18/ЕС	Інформація щодо врахування Директиви при внесенні змін
Не розглянуті статті Директиви			
1.	-	ст. 4 Оценка опасности возникновения крупной аварии, связанной с конкретными опасными веществами	Не враховано
2.	-	ст.8 Политика предотвращения крупных аварий	
3.	-	ст. 9 Эффекты домино	
4.	-	ст. 13 Планирование землепользования	
5.	-	ст. 15 Консультации с общественностью и участие общественности в принятии решений	
6.	-	ст. 18 Информация, предоставляемая государствами-членами после возникновения крупной аварии	
7.	-	ст. 20 Проверки	
8.	-	ст. 21 Информационная система и обмен информацией	
9.	-	ст. 22 Доступ к информации и конфиденциальность	
	-	ст. 25 Внесения изменений в Приложения	
	-	ст. 26 Осуществление делегированных полномочий	



№ з/п	Пропозиції змін в ЗУ «Про ОПН»	Пункти Директиви 2012/18/ЕС	Інформація щодо врахування Директиви при внесенні змін
Додатки до Директиви			
1.	- Передбачено в ПКМУ № 956	Приложение I Опасные вещества	Не гармонізовано з Регламентом (ЄС)1272/2008
2.	-	Приложение II Минимальные данные и сведения, которые должны содержаться в отчете о мерах безопасности, упомянутом в статье 10	Не враховано
3.	-	Приложение III Информация, указанная в части 5 ст.8 и ст.10, касающаяся системы управления безопасностью и организации предприятия в целях предотвращения крупных аварий	Не враховано
4.	-	Приложение IV Данные и сведения, которые должны быть включены в планы действий в аварийных ситуациях, указанные в статье 12	Не враховано
5.	-	Приложение V Сведения для общественности, предусмотренные частью 1 ст.14 и подпунктом (а) части 2 ст.14	Не враховано
6.	-	Приложение VI Критерии крупной аварии, при соответствии которым необходимо уведомлять Комиссию согласно части 1 ст.18	Не враховано



Визначення альтернативних шляхів імплементації Директиви 2012/18/ЕС від 4 липня 2012 року

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернативи 1. Внесення змін в Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» за сценарієм Державної служби України з питань праці та ДСНС України	<ul style="list-style-type: none"> - збільшення адміністративного тягаря; - не врегулювання положень чинного законодавства України з положеннями Директиви ЕС; - відсутність процедури стосовно координації між компетентними органами влади.
Альтернатива 2. Внесення змін з урахуванням Директиви 2012/18/ЕС від 4 липня 2012 року до: <ul style="list-style-type: none"> - Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»; - постанови Кабінету Міністрів України від 11.07.2002 року № 956 	<ul style="list-style-type: none"> - узгодження положень чинного закону України та нормативно-правового акту України щодо об'єктів підвищеної небезпеки з положеннями Директиви ЕС;
Альтернатива 3. Внесення змін з урахуванням Директиви 2012/18/ЕС від 4 липня 2012 року в законодавчу базу України: <ul style="list-style-type: none"> - Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»; - Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»; - Закон України «Про страхування»; - Кодекс Цивільного захисту України 	<ul style="list-style-type: none"> - узгодження положень чинного законодавства України з положеннями Директиви ЕС; - узгодження на глобальному рівні системи класифікації небезпеки та маркування хімічної продукції, прийнятої у рамках Організації об'єднаних націй; - гармонізація нормативно-правових актів України з нормативними документами Європейського Союзу



Оцінка впливу альтернативних способів досягнення цілей на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернативи 1.	<ul style="list-style-type: none"> - відсутні; - створення соціальної напруги в секторі скрапленого газу LPG 	<ul style="list-style-type: none"> - збільшення апарату компетентних органів; - збільшення витрат на додаткові заходи щодо боротьби з корупцією
Альтернатива 2.	<ul style="list-style-type: none"> - впровадження та розвиток альтернативних видів палива; - можливість збільшення видобутку скрапленого газу в Україні 	- відсутні
Альтернатива 3.	<ul style="list-style-type: none"> - впровадження та розвиток альтернативних видів палива; - можливість збільшення видобутку скрапленого газу в Україні 	- відсутні



Оцінка впливу альтернативних способів досягнення цілей на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернативи 1.	- відсутні	- збільшення витрат на придбання продукції; - збільшення витрат на проектування, монтаж при переході на альтернативний вид палива
Альтернатива 2.	- можливість переходу на альтернативний видів палива як на транспорті так і в домогосподарствві; - зменшення кінцевої вартості продукції	Витрати формуються від цінової політики держави, зменшення додаткових витрат на розробку проектної документації
Альтернатива 3.	- можливість переходу на альтернативний видів палива як на транспорті так і в домогосподарствві; - зменшення кінцевої вартості продукції	Витрати формуються від цінової політики держави, зменшення додаткових витрат на розробку проектної документації



Оцінка впливу альтернативних способів досягнення цілей на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернативи 1.	- відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - збільшення кінцевої вартості продукції пов'язаної зі збільшення витрат на впровадження додаткових заходів; - збільшення адміністративного навантаження
Альтернатива 2.	<ul style="list-style-type: none"> - зменшення адміністративного навантаження; - розвиток сектору скрапленого газу LPG 	Витрати формуються від цінової політики держави, зменшення додаткових витрат на розробку проектної документації
Альтернатива 3.	<ul style="list-style-type: none"> - зменшення адміністративного навантаження; - розвиток сектору скрапленого газу LPG 	Витрати формуються від цінової політики держави, зменшення додаткових витрат на розробку проектної документації



Дякую за увагу!